LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ

പതിനാലാം സമ്മേളനം

2015 ജൂലൈ 29, ബുധൻ

വാല്യം 159] ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട് [നമ്പർ 20

നിയമസഭ 2015 ജൂലൈ മാസം 29-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. എൻ. ശക്തന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാ ഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനകാലത്തേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

1. വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ :

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ * 601

കസ്തൂരി രംഗൻ റിപ്പോർട്ട്

1 (*601) ശ്രീ. സാജു പോൾ :
ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ :
ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ :
ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിസ്ഥിതി ദുർബല മേഖലകളെ തരംതിരിച്ച് വീണ്ടും റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം ഇത് സംബന്ധമായി 2015 ജൂലൈ 7-ന് വിളിച്ച ചേർത്ത യോഗത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായോ; മലയോര ജനതയുടെ ആശങ്ക പരിഹരിക്കാൻ പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്തിമ വിജ്ഞാപനം എപ്പോൾ പുറത്തിറക്കുമെന്നാണ് യോഗംതീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത് ; കരട് വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ കാലാവധി കഴിയുന്നതെപ്പോഴാണ് ;

(ഡി) സർക്കാർ നിയോഗിച്ച ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശ കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ; ഇതു നിലനിൽക്കെ വീണ്ടും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണോ ; ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കാമോ ?

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) : സർ,

(എ) കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിസ്ഥിതി ദുർബ്ബല മേഖലകളെ തരംതിരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ അന്തിമ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി പരിസ്ഥിതിലോല വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തി വിവരണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പശ്ചിമഘട്ട സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശങ്ങളുടെ അതിർത്തി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തന പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനാണ് 2015 ജൂലൈ മാസം 7-ാം തീയതി പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തത്. നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ വനം-പരിസ്ഥിതി വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പങ്കെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നതിനാൽ വനം-പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയാണ് ഈ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്.

(സി) അന്തിമവിജ്ഞാപനം 2015 സെപ്റ്റംബറോടുകൂടി പുറപ്പെടുവിക്കാനാവുമെന്ന സൂചനയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി വകുപ്പുമന്ത്രി യോഗത്തിൽ നൽകിയത്. കരട് വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശങ്ങളുടെ അതിർത്തി വിവരണം അടങ്ങിയ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് 2015 ജൂലൈ 30 വരെ മാത്രമേ സമയം നൽകുകയുള്ളുവെന്ന് അറിയിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

(ഡി) കസ്തൂരിരംഗൻ ശിപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി അഭിപ്രായം സമർപ്പിക്കാനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രൊഫ. ഉമ്മൻ.വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. ടി കമ്മിറ്റി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും സംസ്ഥാന സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശങ്ങളുടെ കരട് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. കരട് വിജ്ഞാപന പ്രകാരം പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശം ആകെ 9993.7 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്ററാണ്. അന്തിമവിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി പരിസ്ഥിതിലോല വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തി വിവരണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനാണ് കേരളത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിർത്തി വിവരണ റിപ്പോർട്ട് 30-7-2015-ന് മുമ്പായി നൽകാനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചു വരികയാണ്. ആ ഇനത്തിൽ ഇന്ന് ആ റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഫോറസ്റ്റ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മനും ഡൽഹിക്ക് പോകുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സാജുപോളിനുവേണ്ടി ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ : സർ, കേരളത്തിന്റെ പാരിസ്ഥിതിക സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് പശ്ചിമഘട്ട സംരക്ഷണം. അതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ ചോദ്യം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. അക്കാര്യം പറയുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ പശ്ചിമഘട്ട സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വനഭൂമികൾ സമ്പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ട്. വനഭൂമി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പല ആളുകളും വനഭൂമി സ്വന്തമായി കൈക്കലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം ആളുകളെ പൂർണ്ണമായും ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിൽ വരുന്നത്. ഒന്നാമത്തേത് വനഭൂമി സംരക്ഷണമാണ്. രണ്ടാമത് കാലാകാലങ്ങളായി മനുഷ്യൻ ജീവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കയ്യേറ്റം നടത്തി വനഭൂമി സ്വന്തമാക്കിയിട്ടുള്ള ആളുകൾ രക്ഷപ്പെടുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് തടയാൻ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എന്റെ ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യം,

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കൺസിസ്റ്റന്റായ ഒരു സ്റ്റാന്റുണ്ട്. 9993.7 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ് ഇതിൽ പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശമായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. കുട്ടിക്കൽ, മേലുകാവ്, പൂഞ്ഞാർ-തെക്കേക്കര, തീക്കോയ് എന്നീ നാല് വില്ലേജുകളിൽ വനപ്രദേശമില്ല. അതൊഴിവാക്കിയപ്പോൾ 154.35 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ അതിൽ നിന്നും മാറി. അവശേഷിക്കുന്ന 9839.35 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററും അതിനോടുകൂടി .036-ഉം ചേർത്ത് 9839.3 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ് ഇ.എസ്.എ. ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇ.എസ്.എ.-യെക്കുറിച്ചാണ് ക്രസ്തുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് വരുന്നത്. ഇ.എസ്.എ. ആയി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ ഒഫിഷ്യലായി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും 9839.3 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ്.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ : സർ, വനഭൂമി കയ്യേറിയിട്ടുള്ളവർ അത് നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള പരിശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിനെ സർക്കാർ ഏതുവിധത്തിൽ മറികടക്കുമെന്നാണ് ചോദിച്ചത്. അത് ഇ.എസ്.എ.-യുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നതെന്നാണ് മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

മറ്റൊന്ന്, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ മുതലമട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള ഒരു വില്ലേജ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഈ വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽ നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുമ്പ് ആരംഭിച്ച ഒരു റെയിൽവേ ലൈനുണ്ട്. പ്രസ്തുത റെയിൽവേ ലൈൻ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ഇ.എസ്.എ.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവിടെയുള്ള ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾക്ക് നിരവധിയായിട്ടുള്ള ജീവിത പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാകും. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; അതുപോലെ നെല്ലിയാമ്പതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതൊഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, അങ്ങ് ചോദിച്ചതിൽ ചെറിയ contradiction ഉണ്ട്. ഞാൻ ആ contradiction-ൽ അല്ല കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ പൊതുവായ സമവായമുണ്ടാകണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിലാണ്. അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആദ്യം 13108 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററായിരുന്ന ഈ ഏരിയ ആയി ആകെ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തത്. പിന്നീട് 3114 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ ഒഴിവാക്കി. അവസാനം നേരത്തെ പറഞ്ഞ കണക്കിൽ 9839.3 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ വരികയാണ്. ഇതിനകത്ത് മനുഷ്യവാസ പ്രദേശങ്ങൾ, കൃഷിയിടങ്ങൾ, അതുപോലുള്ള മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം നമ്മളൊഴിവാക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയതിനുശേഷമാണ് ആക്ച്വൽ പൊസിഷൻ എടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റി താഴെത്തട്ടിലുള്ള എല്ലാ ആളുകളുടെയും അഭിപ്രായമറിഞ്ഞ് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റി അവിടെ ചെന്ന് കൺസൾട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാവരുംകൂടി ഒപ്പിട്ട കഡസ്ട്രൽമാപ്പ് ആണ് നമ്മൾ ആധാരമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആ map ആണ് ശ്രീ. മാരപാണ്ഡ്യന്റെയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ. വി. ഉമ്മന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. കേരള ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ ക്ലിയർ കട്ട് ഐഡിയയാണുള്ളത്; വളരെ കൺസിസ്റ്റന്റായുള്ള ആശയമാണുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രനുവേണ്ടി ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു : സർ, അത്യന്തം പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. കസ്തൂരി രംഗൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ ആശങ്കാകുലരാകുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ പ്രതിഷേധവും ഉയർന്നുവന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയെ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ചത്. എന്നാൽ കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് സംബന്ധിച്ചും കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ചും ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാനോ ഗൗരവപൂർവ്വമായ ഒരു പരിശോധനയ്ക്കോ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകാത്തത് അത്യന്തം ഖേദകരമാണ്. എന്റെ ചോദ്യം, ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ അതീവ പാരിസ്ഥിതിക പ്രാധാന്യമുള്ള പ്രദേശങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും ജനസാന്ദ്രതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെയും സന്തുലിതമായി കണ്ടുകൊണ്ട് ഉചിതമായ ഒരു സ്റ്റാറ്റജി, ഒരു പോളിസിയുണ്ടാക്കി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്; അത്തരത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നയപരമായ ഒരു നിലപാടിനെ കൃത്യമായി പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണോ അത്തരം ഒരു കമ്മിറ്റി നിയോഗിക്കപ്പെട്ടത്; കേന്ദ്ര-വനം പരിസ്ഥിതി വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട്

പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളുടേയും ശാസ്ത്രീയമായ നിഗമനങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ന്യായീകരിക്കാൻ പറ്റാത്തതാണെന്നുള്ള നിലപാട് ഉയർന്നുവന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിന് കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്ന വില വളരെ വലുതായിരിക്കും. ആ തരത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയുള്ള ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസും സ്ട്രാറ്റജിയും എടുക്കൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാതെ പോയത്; ഉണ്ടായെങ്കിൽ ഈ സഭയിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ എടുക്കൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകാതിരുന്നത് ?

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന document. Ministry of Environment and Forest notification ആണ്. 2014 മാർച്ച് മാസം 10-ാം തീയതിയിലെയാണ്. ആ notification-ൽ ഒരു ഭാഗമുണ്ട്. ".....the Government of Kerala has accordingly undertaken the exercise of demarcating the Ecologically Sensitive Area in the State by physical verification by setting up an Expert Committee to study the impact of High Level Working Group recommendations and to assess ground level information and it had also set-up Panchayat Level Committees in 123 villages falling within the Ecologically Sensitive Area on the basis of the interim report of the Expert Committee..... ഈ റിപ്പോർട്ടിനെ അവർ ശ്ലാഘിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിലപാടെടുത്തിരിക്കുന്നത് കേരളം മാത്രമാണ്. .....on the basis of physical verification, recommended exclusion of cultural landscape from Ecologically Sensitive Area as identified by High Level Working Group and the State Government of Kerala is of the view that agricultural areas, orchards, horticultural plots, plantation and residential areas may be kept out of Ecologically Sensitive Area; അങ്ങിവിടെ ഉപദേശിച്ചതുപോലെ ക്ലിയർകട്ടായും ക്ലാരിറ്റിയോടുംകൂടി കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്ത് പൂർത്തിയാക്കിയ കേരള ഗവൺമെന്റിനോടും നമ്മൾ ചെയ്ത പ്രവർത്തനത്തെ അപ്ഹോൾഡ് ചെയ്തുകൊണ്ടുമാണ് ഇപ്പോൾ അവർ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കിയിട്ടുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ</u> : സർ, കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അന്നത്തെ പരിസ്ഥിതി വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി ജയന്തി നടരാജൻ 2013-ൽ ഓർഡറിട്ട് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷെ എം.പി.-മാരുമായോ സംസ്ഥാനങ്ങളുമായോ വേണ്ടത്ര ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിനാൽ അത് സംസ്ഥാനങ്ങളെ ബാധിച്ചു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 13 ജില്ലകളിലെ, 36 താലൂക്കുകളിലെ 123 വില്ലേജുകളിലുംകൂടി 29693 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ ഭൂമിയിൽ 13108 കി.മീ. ഇ.എസ്.എ. പരിധിയിൽ വരും. അതിനെ അല്പം പരിമിതപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. അന്നത്തെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് വേണ്ടത്ര ആലോചിക്കാതെയാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തത്. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടത്ര പ്രതികരിക്കാനും സാധിച്ചില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവസാനം ഈ ജൂലൈ മാസം 7-ാം തീയതി ഒരു യോഗം വിളിക്കുകയും ആ യോഗത്തിൽ കേരളത്തെ ആകെ ബാധിക്കുന്ന, പ്രത്യേകിച്ച് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ചക്കിട്ടപ്പാറ പഞ്ചായത്തിലെ ചെമ്പനോട്, അതുപോലെ ചക്കിട്ടപാറയും, ഈ രണ്ട് വില്ലേജും ഇ.എസ്.എ.-യിൽ പെടുകയാണ്. കാരണം, മധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്ന് കുടിയേറിപ്പാർത്ത ആളുകൾക്ക് ഭൂമി വിൽക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. 7-ാം തീയതി കൂടിയ യോഗത്തിൽ കേരളത്തിലെ വനം വകുപ്പുമന്ത്രി പങ്കെടുക്കേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹം എഴുതിത്തന്ന ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നത് ജൂലൈ 7-ാം തീയതി കേരള അസംബ്ലിയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് യോഗത്തിന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെ അയച്ചുവെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണോ ചെയ്യേണ്ടത്. ഇതുപോലുള്ള യോഗത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണണ്ടേ ? പരിഹാരം കാണുമെന്ന് ഊന്നിപ്പറഞ്ഞാൽ പോരാ, അതിന് നിങ്ങളെന്തെങ്കിലും പരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിച്ചോ ? കേരള അസംബ്ലിയിൽ ഒരു ദിവസം താങ്കൾ പങ്കെടുത്തില്ലെങ്കിൽ എന്താണ് സംഭവിക്കാനുള്ളത്? അതിനുത്തരം പറയാൻ മന്ത്രി ബാധ്യസ്ഥനാണ്. എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങ് യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തില്ല ? കേന്ദ്രസർക്കാർ വിളിച്ച യോഗത്തിന് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തോ എന്നത് പറയാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, അത് പറയാൻ ഇത്ര വികാരപരമാകണോ ? ഒരു ചെറിയ കാര്യമാണത്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര മന്ത്രി ശ്രീ. പ്രകാശ് ജാവേദ്ക്കറുമായി ഫോണിൽ സംസാരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന് പേഴ്സണൽ കത്ത് അയക്കുകയും ചെയ്തു. നിയമസഭ നടക്കുന്നെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വന്നാൽ മതിയോയെന്നും ഞാൻ തന്നെ വരണോയെന്നും ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, നിയമസഭ ആണെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിട്ടാൽ മതിയെന്നാണ്. പിന്നീട് അദ്ദേഹം എനിക്ക് ഇങ്ങോട്ടയച്ച വേറൊരു കത്തും എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടി പെർമിഷനോടുകൂടി പോയതാണ്. അസംബ്ളിയിൽ 7-ാം തീയതി ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത എന്റെ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില ഐറ്റംസുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ മന്ത്രിയോട് അങ്ങനെ ചോദിച്ചത് ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പോസിറ്റീവായി പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ പോസിറ്റീവായി പ്രതികരിച്ചതുകൊണ്ടും നിയമസഭയിലെ എന്റെ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില ഐറ്റംസ് ഉണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ടും ഇവിടെ നിൽക്കാൻ അദ്ദേഹം അനുവദിച്ചതാണ്. ഇതോടൊപ്പം ശ്രീ. ജാവേദ്ക്കർ എനിക്കയച്ച ഒരു കത്തും എന്റെ കൈവശമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി</u> : സർ, മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ റിപ്പോർട്ടും കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടും വരുമ്പോൾ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട പരിയാരം ഗ്രൂപ്പ് വില്ലേജാണ് അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഏക പ്രദേശം. പിന്നീട് ആ രണ്ട് വില്ലേജുകളും വിഭജിച്ച് പഞ്ചായത്തടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിരപ്പിള്ളി വില്ലേജും പരിയാരം വില്ലേജുമായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടു. ഈ പ്രദേശങ്ങൾ ചാലക്കുടി പട്ടണത്തിനോട് ചേർന്നു

കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളാണ്. ചാലക്കുടി പട്ടണത്തോടു ചേർന്നു കിടക്കുന്ന പരിയാരം വില്ലേജിൽ ഒരു പോത്തിറച്ചി സംസ്കരണ ഫാക്ടറി അനുവദിച്ചിട്ട് ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതുവരെ അത് ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാലങ്ങളായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പാറമടകളും സ്തംഭനത്തിലാണ്. കൃഷിയിടങ്ങളും ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളും ഇതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. പരിസ്ഥിതിയും വനവും സംരക്ഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം ജനങ്ങളെയും കൃഷിയെയും വികസനത്തെയും സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനപ്പുറമേ അങ്ങയോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനായിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തുതല കമ്മിറ്റിക്ക് പുറമേ, വനം വകുപ്പ് പ്രത്യേകമായി 45 ഡിഗ്രി ചരിവുള്ള പ്രദേശങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളും കൃഷിയിടങ്ങളുമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രത്യേക റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാമോ ?

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം നമ്മൾ നേരത്തെ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിക്കുകയും ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ അത് അക്സപ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞാനത് വായിച്ചത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ ചോദ്യം വീണ്ടും വന്നതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. Kerala is of the view that the agricultural areas, orchards, horticultural plots, plantation and residential areas. അത് ecologically sensitive area-യിൽ നിന്നും മാറ്റണമെന്നുള്ള കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള നോട്ടിഫിക്കേഷനാണ് ഞാനിവിടെ നേരത്തെ വായിച്ചത്. അതിനെ കുറിച്ച് ഒരു സംശയം ഇനി നിലനിൽക്കുന്നില്ല. ഈ പറയുന്ന പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം ഇതിനകത്തുനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നു തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്റ്റാന്റ്.

<u>ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്</u> : സർ, കേരളത്തിലെ 123 വില്ലേജുകളിലെ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ടത്ര ഹോംവർക്ക് നടത്തിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. മറ്റ് തെക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഹോംവർക്ക് നടത്തി കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി വകുപ്പിനും ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. കേരളം ഈ കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചു. അതിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വന്നത് വനഭൂമിയുടെ സർവ്വേ നമ്പരും കൃഷിഭൂമിയുടെ സർവ്വേ നമ്പരും ഒരേ നമ്പരുകൾ വന്ന സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. അതിനെ വേർതിരിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തു തലത്തിൽ രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റികൾ ആ വേർതിരിവിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, അങ്ങ് ചോദിച്ചത് വളരെ പ്രസക്തമായ ചോദ്യമാണ്. ഇവിടെ ccologically fragile area-ആയി വെസ്റ്റേൺ ഗാട്ട്സിൽ ആകെ കണ്ടിട്ടുള്ളത് 56825 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ്. അത് വെസ്റ്റേൺ ഗാട്ട്സിലുള്ള ആറ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്റ്റേറ്റുകളെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. ഗുജറാത്ത്, മഹാരാഷ്ട്ര, ഗോവ, കർണ്ണാടകം, കേരളം, തമിഴ്നാട് എന്നീ ആറ് സ്റ്റേറ്റുകളിലാണ് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച 56825 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററുള്ളത്. ഇവിടെയൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്.തണ്ടപ്പേർ രജിസ്റ്റർ മാറ്റാത്തതുകൊണ്ട് കുറെ ഭൂമി വനഭൂമിയായി എഴുതിയത് തണ്ടപ്പേർ രജിസ്റ്ററിൽ നിൽക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ റെക്കോർഡ്സിലെല്ലാം തണ്ടപ്പേർ രജിസ്റ്ററിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. അതേസമയം ഈ ഭൂമിയിൽ പലതും പതിറ്റാണ്ടുകളായി മനുഷ്യവാസ പ്രദേശമായി നിൽക്കുകയാണ്. ഈയൊരു പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യവാസ പ്രദേശങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് കേരളം പറഞ്ഞത്. അതോടൊപ്പം പ്ലാന്റേഷൻ, കൃഷിയിടങ്ങൾ എന്നിവയും ഒഴിവാക്കണം. ഇതെല്ലാം നമ്മൾ കണ്ടീഷനിൽ പറയാനുള്ള കാരണം, ഒരു കൺഫ്യൂഷൻ തണ്ടപ്പേർ രജിസ്റ്ററിൽ മാറ്റം വരാത്തതുകൊണ്ട് നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. മറ്റൊരു പ്രശ്നം പറഞ്ഞത് വനംവകുപ്പ് വേണ്ട നിലപാട് എടുത്തില്ലാ എന്നതാണ്. വനം വകുപ്പിന്റെ കൈവശമുള്ള റെക്കോർഡ് വച്ച് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഒരു കണക്കെഴുതിയാൽ അവർക്ക് ഫോറസ്റ്റിന്റെ കണക്കേ പറയാൻ കഴിയൂ. പക്ഷെ ഇ.എസ്.എ. ആണ് നമുക്ക് കണ്ടെത്തേണ്ടത്. അതിന് കേരള ഗവൺമെന്റ് കണ്ടെത്തിയ മെക്കാനിസമാണ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മനെ ചെയർമാൻ ആക്കി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. ആ കമ്മിറ്റി ജനവികാരം മനസ്സിലാക്കുകയും ആ പ്രദേശത്ത് ഓൺ ദി സ്പോട്ട് സ്റ്റഡി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടെയെല്ലാം പോകുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണ് 123 വില്ലേജുകൾ അവർ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തത്. ആ 123 എണ്ണത്തിൽ വീണ്ടും വനപ്രദേശമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നുവെന്ന് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനത്തിന് ഏറ്റവും പ്രകടമായ ഉദാഹരണമാണ് കോട്ടയം ജില്ലയിലെ വനമില്ലാത്ത നാല് വില്ലേജുകൾ ഒഴിവാക്കിയത്. അപ്പോൾ 119 ആയി ചുരുങ്ങി. ഈ കാര്യത്തിൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് ആവുന്ന വിധത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഭംഗിയായി ചെയ്തുപോകുകയാണ്. ആക്ച്വൽ ഫോറസ്റ്റല്ലാത്ത സ്ഥലംകൂടി ഇ.എസ്.എ.. ആയി തെറ്റിദ്ധരിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ട് ആക്ച്വൽ ഫോറസ്റ്റും മനുഷ്യവാസ പ്രദേശവും തമ്മിൽ വേർതിരിക്കുന്ന നടപടിയാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ വി ഉമ്മന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റി ചെയ്തത്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, അവിടത്തെ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഇവരെയെല്ലാവരെയും കമ്മിറ്റി കൺസൾട്ട് ചെയ്ത് അവരെല്ലാം ഒപ്പിട്ടുതന്ന ഒരു മാപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. അതാണ് കഡസ്ട്രൽ മാപ്പായി കറ്റമറ്റ രൂപത്തിൽ ഡൽഹിയിൽ ഇന്ന് നമ്മൾ സമർപ്പിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ</u> : സർ, ബി. ഡി. ദേവസ്സി എം. എൽ. എ. ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ നല്ല ക്ലാരിറ്റിയുണ്ട്, ക്ലാരിറ്റിയോടുകൂടി തന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമെന്ന്

പറഞ്ഞു. ക്ലാരിറ്റിയില്ലാത്തത് ബഹുമാന്യരായിട്ടുള്ള അങ്ങയുടെ കീഴിൽ നിൽക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാണെന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ മനസ്സിലായി. അവർ ആക്ച്വൽ ഫോറസ്റ്റിൽ തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. അവരെ ഈ പറയുന്ന ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന കഡസ്ട്രൽ മാപ്പിലേക്ക് എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പറയുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി 17-ാം തീയതി വിളിച്ച സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ ഞങ്ങളൊക്കെ പങ്കെടുത്തവരാണ്. അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതും അന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പ് തന്നതും വനം വകുപ്പുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന മാപ്പ് ബാധകമല്ല, ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർക്ക് രണ്ടുദിവസം ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്ത് ഈ ദിവസങ്ങളിൽ അവർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് അങ്ങ് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നതെന്നും പറഞ്ഞു. വനം വകുപ്പുണ്ടാക്കി അവർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവെന്ന് പറയുന്ന മാപ്പ്, അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ വിവാദത്തിന്റെ തുടക്കം. വനം വകുപ്പുണ്ടാക്കിയ മാപ്പ് ഇവർ ഏതെങ്കിലും കോടതിയിൽ, ഏതെങ്കിലും കേസിന്റെ ഭാഗമായി അഫിഡവിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം ?

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന 119 വില്ലേജുകളുടെ കഡസ്ട്രൽ മാപ്പ് അങ്ങയുടെ പരിശോധനയ്ക്കുവേണ്ടി സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു. വളരെ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ്. ഈ കഡസ്ട്രൽ മാപ്പിനെയാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പന്റ് ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷേ വളരെ മുമ്പ് മുതൽ കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഈ കൺഫ്യൂഷനുണ്ടാക്കാനുള്ള കാരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിലെ തീരുമാനപ്രകാരം വനം വകുപ്പ് വേണ്ട നടപടിയെടുക്കുകയാണ്. ആ യോഗതീരുമാനപ്രകാരമാണ് കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി രണ്ടുദിവസംകൊണ്ട് 119 വില്ലേജുകളിലെ ആളുകളുമായി ഈ വിഷയം ഡിസ്കസ് ചെയ്യാൻവേണ്ടി 119 കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുകയും ഈ കമ്മിറ്റികൾ എല്ലാ വില്ലേജുകളിലും പരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്തത്. അവരുടെയെല്ലാം ഉപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കഡസ്ട്രൽ മാപ്പ് തയ്യാറാക്കിയത്. അതേ സമയം ഹൈക്കോടതിയിലും സുപ്രീംകോടതിയിലും പണ്ട് കൊടുത്ത അഫിഡവിറ്റിന്റെ, ഫോറസ്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫോറസ്റ്റ് കേസ്സുകളുണ്ട്. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അംഗികരിക്കുന്നതും ഇ.എസ്.എ. ആയി കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഈ മാപ്പ് തന്നെയാണ്. കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്റ്റാന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>) : സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരാശങ്കയ്ക്കും അടിസ്ഥാനമില്ല. പശ്ചിമഘട്ടം കടന്നുപോകുന്ന ആറ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേരളം മാത്രമാണ് എല്ലാ വർക്കും പൂർത്തിയാക്കിയത്. അത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും ഗ്രീൻ ബഞ്ചും അംഗീകരിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നുമാത്രമല്ല, മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കാതെ കേരളത്തിന്റെ ലിസ്റ്റിന്മേൽ ഫൈനൽ നോട്ടിഫിക്കേഷനിറക്കാൻ ഗ്രീൻ ബഞ്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മളോട് സർവ്വേ നമ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇപ്പോൾ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കൈവശമുള്ള സ്ഥലംമാത്രം ഇ.എസ്.എ. ആയി ഡിക്ലയർ ചെയ്യാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരിഞ്ചുപോലും ഫോറസ്റ്റ് ഇല്ലാത്ത മേലുകാവ്, പുഞ്ചാർ തെക്കേക്കര, തീക്കോയ്, കൂട്ടിക്കൽ എന്നീ നാല് വില്ലേജുകളെ ആദ്യമായി ഈ ലിസ്റ്റിൽനിന്നു തന്നെ മാറ്റി എന്നുള്ളതാണ് ആദ്യമായി സ്വീകരിച്ച നടപടി. ബാക്കി 119 വില്ലേജുകളാണുള്ളത്. പക്ഷേ സർവ്വേ നമ്പർ ചോദിച്ചപ്പോൾ, വനം വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ കൃഷിഭൂമിയുടെയും ഫോറസ്റ്റിന്റെയും സർവ്വേനമ്പരുകൾ ഒന്നിച്ച് കിടക്കുന്നുണ്ട്. 2000, 3000 ഏക്കർ ഭൂമി ഒറ്റ സർവ്വേ നമ്പരിലാണ് വരുന്നത്. പണ്ട് അത് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കീഴിലായിരുന്നിരിക്കാം. സർവ്വേ നമ്പർ കൊടുത്താൽ അത്തരമൊരു പ്രശ്നംകാരണം ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകരുത് എന്നതിന്റെ പേരിലാണ് ചർച്ച വന്നത്. അതുസംബന്ധിച്ച് ഇടുക്കി, കോഴിക്കോട്-വയനാട് മേഖല എന്നീ രണ്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുമാണ് ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചത്. ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചവരെ വിളിച്ചുവരുത്തി ഡീറ്റെയിൽഡായി ചർച്ച നടത്തി. റവന്യൂ, വനം, ജലവിഭവം തുടങ്ങിയ എല്ലാ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരും പങ്കെടുത്ത ആ മീറ്റിംഗിൽവച്ച് സബ്ഗ്രൂപ്പ് ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. അതിന്റെ ചുമതലയേൽപ്പിച്ചത് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയെയാണ്. അവർ രണ്ടുദിവസംകൊണ്ട് 119 വില്ലേജുകളിൽ ഗ്രൗണ്ട്‌ലെവൽ പരിശോധന നടത്തി സർവ്വേ നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തിത്തന്നു. അതിൽ കിഴക്കഞ്ചേരി പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ഒരു പരാതി മാത്രമാണ് കിട്ടിയത്. അതായത് ഈ കമ്മിറ്റി മാർക്ക് ചെയ്തതിൽ, കാടിനകത്ത് ഉള്ളിൽപ്പെട്ട മൂന്നുനാല് സ്ഥലങ്ങളിലായി ഏതാണ്ട് 50-ഓളം ഹെക്ടർ സ്ഥലം ഇ.എസ്.എ. ആയി വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞു. ഈ വിഷയം നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് ശരിയാണെങ്കിൽ ആ സ്ഥലം ഒഴിവാക്കാൻ ഞാൻ കളക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് ശരിയാണെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് ലഭിച്ചത്. അതുകൂടി ഒഴിവാക്കിയാണ് ഈ മാപ്പ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. നാളെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പോയി മാപ്പ് കൊടുക്കും. കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ മാപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പത്തുശതമാനം സ്ഥലങ്ങളിൽ നമ്മൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുള്ള ടീം വന്ന് പരിശോധിക്കും. അത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ഒരാശങ്കയും വേണ്ട. ഇത് ഗ്രൗണ്ട് ലെവൽ റിയാലിറ്റി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. അത് ശരിയാണെന്നുതന്നെ വരും. സെപ്റ്റംബർ മാസം 9-ാം തീയതി ഇതിന്റെ ഫൈനൽ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വരും. അതോടുകൂടി കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളായി നിൽക്കുന്ന ആശങ്ക പൂർണ്ണമായും മാറും. അതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ആശങ്കയ്ക്കും വകയില്ല.

<u>ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ</u> : സർ, ഇതിനകത്തുള്ള പ്രധാന പ്രശ്നം സർക്കാർ നിലപാടിന് വിരുദ്ധമായി, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ നേരത്തെ കോടതികളിൽ കൊടുത്തതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. നേരത്തെ കൊടുത്തതല്ല കാര്യം. 17-ാം

തീയതി സർവ്വകക്ഷി യോഗം കൂടിയ സമയത്ത് അക്കാര്യം മറച്ചുവച്ചു. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയ മാപ്പ് കോടതിയിൽ സബ്മിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് അത് പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാണോ ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അവിടെ താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും വരാത്ത രീതിയിൽ, നമ്മൾ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ, ഫോറസ്റ്റ് എന്നുമാത്രമല്ല നമ്മൾ പറയുന്നത്, ഇപ്പോൾ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കൈവശമുള്ളതും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് സംരക്ഷിക്കുന്നതുമായ ഭൂമിയാണ് ഇ.എസ്.എ. ആയി വരാൻ പോകുന്നത്. കാർഡമം ഹിൽ റിസർവ്വിനെക്കുറിച്ച് ചില പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ അതിൽ വ്യക്തമായ തീരുമാനം വന്നു. കാർഡമം ഹിൽ റിസർവ് റവന്യൂ ഭൂമിയാണ്, അതിന്റെ സ്റ്റാറ്റസ് പ്ലാന്റേഷനാണ്. അവിടെ നിൽക്കുന്ന മരങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനാണ്. അതും വളരെ വ്യക്തമായി ഡിഫൈൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ താമസസ്ഥലം, ജീവനോപാധികൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം, കൃഷി സ്ഥലം, പ്ലാന്റേഷൻ ഇതെല്ലാം ഒഴിവാക്കി, ഫോറസ്റ്റ് എന്നു പറയുന്നത്, ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇന്ന് സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയാണ്.

ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ : സർ.....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട റോഷി അഗസ്റ്റിൻ.....അങ്ങേക്ക് വേണമെങ്കിൽ പ്രത്യേക സമയം അനുവദിക്കാം.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ : സർ, ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയതനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ വീണ്ടും ഒരു കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം നൽകി. അതിൽ സർവ്വേയറെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അതിർത്തി നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ, പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് ഇന്ന് സമർപ്പിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത് അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി നിശ്ചയിച്ച സമിതി, ആദ്യത്തെ ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി കൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി എവിടെയെങ്കിലും ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളോ വാസസ്ഥലമോ കൃഷിയിടങ്ങളോ ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടാണോ ഇപ്പോൾ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞു, പാലക്കാട് കിഴക്കഞ്ചേരിയിൽനിന്നുള്ള ഒരു പരാതിയാണ് ഇതിന്മേൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ പെറ്റിഷൻകൂടി ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് പുതിയ കഡസ്ട്രൽ മാപ്പും അതനുസരിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടും തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം : സർ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പരിസ്ഥിതി സംഘടനകളും അതിലുപരി പരിസ്ഥിതിയുടെ പേരിൽ പണം തട്ടാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യാജ എൻ.ജി.ഒ.-കളുടെയുമിടയിൽ നട്ടംതിരിയുകയാണ് മലയോര ജനത. ലോക പൈതൃകപട്ടികയിൽ പശ്ചിമഘട്ടം ഉൾപ്പെടാനിടയാക്കിയ ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നയുടൻതന്നെ ശ്രീ. ജയറാം രമേശ് പേടണായ ബാംഗ്ലൂർ അശോക ട്രസ്റ്റിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ഒഴുകിയെത്തിയത് കോടികളാണ്. എന്റെ ചോദ്യം, ഇവിടെ വനം വകപ്പുദ്യോഗസ്ഥർ തയ്യാറാക്കിയ കഡസ്ട്രൽ മാപ്പ് സർവ്വകക്ഷിയോഗം തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ആ യോഗത്തിൽ ഞങ്ങളെക്കൂടി പങ്കെടുപ്പിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധമുണ്ട്. ആ യോഗതീരുമാനത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. കരടിൽ 13108, ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ റിപ്പോർട്ടിൽ 9839 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ, വനം വകപ്പിന്റെ കഡസ്ട്രൽ മാപ്പിലെ സ്ഥലംകൂടി ഒഴിവാക്കുമ്പോൾ 9839 എന്നുള്ളത് വീണ്ടും കുറയാൻ പോകുകയാണ്. അത് കേന്ദ്രം അംഗീകരിക്കുമോ ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വനം വകപ്പുമന്ത്രിയും മുമ്പുണ്ടായ വീഴ്ച പരിഹരിച്ച് കേന്ദ്രത്തിൽ പോകുമോ; ഒപ്പം ബഫർസോൺ ഒഴിവാക്കുമോ ; അതുപോലെ ഇ.എസ്.എ.-യിൽനിന്നും ശബരിമലയെ ഒഴിവാക്കുമോ ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഇതിന്റെ കണക്ക് ഞാൻ നേരത്തേ തന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നു. 9993.7 എന്നുള്ളത് എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചതാണ്. നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ അക്ലൂഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് നടന്ന എക്സർസൈസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 4 വില്ലേജുകളെ (154.35 സ്ക്വയർ കിലോ മീറ്റർ) ഒഴിവാക്കിയത്. പിന്നീട് വന്നത് 98359.35 ആണ്. കിഴക്കഞ്ചേരി പഞ്ചായത്തിൽ .036 ഹെക്ടർ കൂടി ഒഴിവാക്കിയപ്പോൾ വന്ന കണക്കാണ് 9839.3. ഇതാണ് നമ്മുടെ മാപ്പ്. ഇതനുസരിച്ചാണ് മുന്നോട്ട പോകുന്നത്. വനം വകപ്പിന് കഡസ്ട്രൽ മാപ്പുണ്ട്. പക്ഷേ അത് വേറെയാണ്. നമ്മൾ ഫോളോ ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കഡസ്ട്രൽ മാപ്പാണ് എന്നുള്ളത് ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ വളരെ ക്ലിയറായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വനം വകപ്പുമന്ത്രിയും പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളിലൊന്നും വ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷേ ഒരു കുഴപ്പമുണ്ട്. കസ്തൂരി രംഗൻ റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്, ഡ്രാഫ്റ്റ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച് 18 മാസത്തിനകം ഫൈനൽ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കണമെന്നാണ് നിയമം. ആ നിയമമുള്ള സ്ഥിതിക്ക് കഴിഞ്ഞ 10 മാസത്തിനുമുമ്പ് കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മന്ത്രാലയം ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച എന്ന് കേരളാ ഗവൺമെന്റിന് വളരെ വ്യക്തമായി എഴുതി. ഇവിടെ സംഭവിച്ചതെന്താണ്. ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പച്ച, മഞ്ഞ, ചുവപ്പ് എന്നിങ്ങനെ പെയിന്റടിച്ച് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്, അതിൽ സർവ്വേ നമ്പർ വേണ്ടേ? സർവ്വേ നമ്പർ വേണമെന്ന് 10 മാസത്തിനിടയിൽ 7 റിമൈൻഡർ കേരള സർക്കാരിലേക്ക് അയച്ചിട്ട് ഒരു മറുപടിയും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതാണ് പ്രശ്നമുണ്ടായത്. സർവ്വേ നമ്പർ വച്ച് കൊടുക്കണം. അതാണ് പ്രശ്നം. പക്ഷെ നമ്മൾ ഇതുവരെ റീ-സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. വർഷങ്ങളായി റീ-സർവ്വേ നടക്കുകയാണ്. ഇതുവരെ മലയോര മേഖലയിൽ റീ-സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല, സർവ്വേ നമ്പരില്ല. റൂൾ 304 പ്രകാരം സഭയിൽ ഇക്കാര്യം ഉന്നയിച്ചത് ഞാനാണ്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളെക്കൂടി വിളിക്കണ്ടേ ? എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ 3 വില്ലേജും പഴയ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഒരു വില്ലേജുമാണ് ഒഴിവായിട്ടുള്ളത്. റീ-സർവ്വേ നമ്പരില്ലാത്തതാണ് കുഴപ്പം. റീ-സർവ്വേ നമ്പർ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഇനിയും കുഴപ്പമുണ്ടാകും. റീ-സർവ്വേ നമ്പരിടാൻ എന്ത് മാർഗ്ഗമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്? അതുപോലെതന്നെ EFL പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട് അത് പിൻവലിക്കുമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ട് ഈ നിമിഷം വരെ EFL-ൽ അനധികൃതമായി ചേർത്ത ഭാഗം ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതിനെല്ലാം എന്ത് നടപടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ 123 പരിസ്ഥിതിലോല വില്ലേജുകളിൽ 85 എണ്ണത്തിൽ മാത്രമാണ് റീ-സർവ്വേ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിൽത്തന്നെ 43 വില്ലേജുകളിൽ പൂർണ്ണമായി റീ-സർവ്വേ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള പ്രോസസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സർവ്വേ നടത്തുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അങ്ങേക്കറിയാം. പെരുംകാടിന്റെ മധ്യത്തിൽ നടത്തേണ്ടതു കൊണ്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങളും അങ്ങേയ്ക്കറിയാം. പക്ഷേ ആ പ്രോസസെല്ലാം മുന്നോട്ട പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സർവ്വേ നമ്പർ വേണമെന്ന് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. കാരണം, സർവ്വേ നമ്പരിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള പ്രയാസം അവർക്കറിയാം. ഈ പറയുന്ന സ്ഥാങ്ങളിലെല്ലാം സർവ്വേ പൂർത്തിയാക്കാൻ കുറേ സമയമെടുക്കും. അവരും ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവരും പറയാത്ത കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ കുത്തിപ്പൊക്കി ഒരു ഇഷ്യൂ ആക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. 119 വില്ലേജുകളിൽ മനുഷ്യവാസ പ്രദേശങ്ങൾ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്ത് അതുകൂടി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടുള്ളത്. അതിനെയാണ് നമ്മൾ ഡിപ്പന്റ് ചെയ്യുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ : സർ, ഇ.എസ്.എ.-യിൽ നിന്നും കർഷകരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും മറ്റൊരു സ്റ്റേറ്റിലും ചെയ്യാത്ത കാര്യങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അതിനെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. വനഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി കൂട്ടിയാൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നോബൽ സമ്മാനത്തിന് തുല്യമായ ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ അവാർഡ് കിട്ടുമെന്നു പറഞ്ഞ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ വനം വകുപ്പുമന്ത്രി എടുത്ത ധൃതിപിടിച്ച തീരുമാനങ്ങളല്ലേ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും ഗാഡ്ഗിൽ, കസ്തൂരി രംഗൻ റിപ്പോർട്ടുകളെയും സ്വാധീനിച്ചതെന്നറിയാൻ എനിക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ C.H.R., E.F. L. എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിലും ആ ഗവൺമെന്റ്, അന്നത്തെ മന്ത്രി ചെയ്തിട്ടുള്ള വഴിവിട്ട, ധൃതിപിടിച്ച തീരുമാനങ്ങളാണ് ഇത്രയും വലിയ പ്രശ്നത്തിൽ കർഷകരെ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന വിവരം അറിയുമോ; അതിന്റെ യഥാർത്ഥ വിവരം എന്താണ് ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ...ബഹളം..... C.H.R. ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് നേരത്തേ എടുത്തിരുന്ന തീരുമാനമാണ്. അതെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്ന എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. ആ സന്ദർഭത്തിൽ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. റവന്യൂ/ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ തമ്മിൽ C.H.R. സംബന്ധിച്ച് തർക്കമുണ്ടായപ്പോൾ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് റവന്യൂ ഭൂമിയാണ് C.H.R. ഭൂമിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മരത്തിന്റെ സംരക്ഷണം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. തീരുമാനമെടുക്കുക മാത്രമല്ല, അന്ന് C.H.R. സംബന്ധിച്ച ഡിസ്പ്യൂട്ടിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ അഫിഡവിറ്റും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അഫിഡവിറ്റായി ഹൈക്കോടതിയിലുണ്ട്. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുള്ളതാണ്. ഞാനതിനെ ക്വസ്റ്റ്യൻ ചെയ്യുന്നില്ല, യാഥാർത്ഥ്യം ഇതാണ്. ഈ മേഖലകളിൽ ദീർഘകാലമായി, പരമ്പരാഗതമായി താമസിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് കട്ടപ്പന പഞ്ചായത്ത് വനഭൂമിയാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമോ? അത്യന്താധുനിക പട്ടണത്തിലുണ്ടാകേണ്ട എല്ലാ സൗകര്യത്തോടുംകൂടി ദീർഘകാലമായി മനുഷ്യൻ അധിവസിക്കുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണത്. അതിനകത്താണ് തരംതിരിവ് വേണ്ടത്. കട്ടപ്പന പട്ടണവും വനത്തിന്റെ ഒരു സർവ്വേ നമ്പരിന്റെ ഭാഗമായി വരും. അതിന്റെ തൊട്ടപ്പുറത്ത് കറുച്ച് വനമുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷേ എല്ലാം ഒരു സർവ്വേ നമ്പറിലാണ്. അവിടെയാണ് നമുക്ക് പ്രശ്നം വന്നത്. അവിടെയാണ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡിഫറൻസ് വരുത്തി, യാഥാർത്ഥ്യം കണ്ടെത്തി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോകണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. വനം വകുപ്പിന്റെ സർവ്വേ നമ്പർ കഴഞ്ഞുമറിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണ്. നിലവിലുള്ള റിക്കോർഡുകൾക്ക് അപ്പുറത്തേക്ക് പോകാൻ വനം വകുപ്പിന് അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇ.എസ്.എ.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തിൽ ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മനെ നിയോഗിച്ച് ഡിഫറൻസുണ്ടാക്കി യാഥാർത്ഥ്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചത്.